

Педагогические методы и технологии обучения в профессиональном образовании.

Приемы технологии развития критического мышления на уроках русского языка

Богданова Г.А., преподаватель русского языка и литературы

КГАПОУ «Краснокамский политехнический техникум» г.Краснокамск

Немногие люди размышляют больше двух или трех раз в год; я сделал себе международную репутацию, размышляя один или два раза в неделю»

Джордж Бернард Шоу

Задача современного образования в эру всезнающего Интернета, состоит не в передаче суммы знаний, а в обучении способам их добывания, самостоятельного овладения ими, формировании ключевых компетенций. Как и многие мои коллеги, я осознаю, что сейчас от преподавателя требуются новые, эффективные методы преподавания. Одной из таких форм, на мой взгляд, является технология развития критического мышления (ТРКМ). Для меня, преподавателя русского языка и литературы, особенно привлекательным в ТРКМ является то, что она направлена на чтение и письмо. Это особо актуально в наши дни, когда студенты мало читают и поэтому плохо ориентируются в тексте, не умеют добыть необходимые сведения.

Применение технологии заставляет по-новому взглянуть на процесс получения знаний и учителя, и учащихся. Важным становится не только конечный результат, но и сам процесс переработки материала.

Педагог вынужден не столько «вещать» на уроке, подобно оракулу, сколько правильно и целесообразно организовывать процесс обучения.

Педагоги стали использовать в своей работе ТРКМ относительно недавно, но она все больше привлекает к себе внимание. И это понятно, так как ее цель -- развитие мышления у обучающихся. Ценно то, что это мышление, как известно, осмысленное, самостоятельное, требует умения оценивать, обобщать, подбирать аргументы. Обучающийся при этом вынужден сам сделать выбор между различными точками зрения, выразить собственное мнение.

Само название этой технологии говорит само за себя: технология позволяет развивать мышление. Каждый из приемов в рамках технологии направляет деятельность обучающихся на возможность осмысливать и структурировать полученный материал самостоятельно. Главное в ТРКМ не получить и освоить знания, а найти и критически осмыслить их самому.

При этом большое внимание уделяется анализу текста, от которого зависит создание своей собственной работы. Привлекает, по-моему, то, что у обучающихся формируется потребность в чтении осмысленном, а не механическом.

Конечным результатом работы является какой-либо собственный продукт, что особо важно в данной технологии.

Благодатный материал для работы с текстами в рамках ТРКМ дают уроки по изучению стилей речи. В своей работе я использую учебник А.И.Власенкова. Русский язык. 10-11 классы, 2014г. Стили речи в нем представлены в разделе «Функциональные разновидности русского литературного языка».

На уроке «Научный стиль речи» работаем с отрывками из статьи академика С.Вавилова «Михаил Васильевич Ломоносов» (упражнение 156 на стр. 118-120).

Так как обучающиеся из курса школы имеют знания из разных предметов об этом великом человеке, мы используем прием работы с таблицей «ЗХУ».

Знаю	Хочу узнать	Узнал

Вначале предлагаем самостоятельно заполнить 1 столбик таблицы известными сведениями о Ломоносове. Затем совместно обсуждаем эту информацию. Потом предлагаем обучающимся заполнить 2 столбик таблицы. И лишь тогда приступаем к чтению текста.

На данном этапе работы во время знакомства с предложенной информацией обучающиеся, самостоятельно читают текст, используя активный прием чтения - «маркировка текста»:

- ✓» – уже знал
- «+» – новое
- «-» – думал иначе
- «?» – есть вопросы

После чтения статьи обучающиеся заполняют 3 столбик таблицы «Узнал», самостоятельно анализируя полученную информацию. Затем предлагаю поделиться тем, что студенты узнали по данной теме.

Эту же технологию применяем при изучении Публицистического стиля речи.

Стадия вызова. Учитель сообщает до чтения рассказа необходимые сведения об известном в прошлом адвокате Ф. Плевако.

Зачитывает начало текста (упражнение 325, стр.230). «Старушка украла жестяной чайник, стоимостью дешевле пятидесяти копеек. Она... подлежала суду присяжных. По наряду ли, или так, по прихоти, защитником старушки выступил Плевако.»

Вопрос обучающимся: «Как вы думаете, что скажет прокурор, понимая, что после него выступать будет сам Плевако?»

Читаем отрывок о речи прокурора.

Каковы ваши впечатления от его речи?

Как вы относитесь к построению его речи? Произвела ли она на вас впечатление?

Каковы его аргументы?

Удалось ли прокурору убедить присяжных?

(Внимательно выслушаем ответы учащихся, не критикуя, не пересказывая посвоему, не давая никаких оценок, все ответы затем обобщим).

Читаем: «Поднялся Плевако»

Как вы думаете, что скажет Плевако? Как построит свою речь, чтобы убедить присяжных? Заполните 1 столбик.

Ожидаемое	Неожиданное

Что именно оказалось неожиданным в речи адвоката? Запишите свои мысли в нужную колонку.

(Каждый обучающийся сначала записывает своё мнение, потом читает вслух. Студенты подчёркивают то, что отметили не только они, но и их товарищи, и дополняют свои записи, если в чтении выступающих прозвучало что-то новое, но созвучное их мыслям.

Все сразу признают, что речь была для них совершенно неожиданной.)

Какой приём в речи Плевако оказался, по вашему мнению, наиболее сильным? Как он сочетался с другими речевыми средствами?

Отметьте в речи Плевако слова и обороты высокого, торжественного стиля. Какой оттенок придается им в данной речи? Чем это подтверждается?

Стадия осмысления содержания.

Теперь, когда обучающиеся готовы работать над устным выступлением, изучаем статью учебника «Что поможет успешно выступить?»

Уроки с применением технологии критического мышления предполагают трехфазную структуру урока. На заключительном этапе рефлексии на уроках часто используем написание синквейна, прием хорошо знакомый многим педагогам.

Правила написания синквейна:

1 строка – 1 слово – тема.

2 строка-описание темы – 2 прилагательных.

3 строка – описание действия – 3 глагола.

4 строка - отношение к теме - фраза-синоним (4 слова).

5 строка 1 синоним к слову 1 строки - теме.

Данный прием позволяет не только обобщать знания по теме, структурировать материал, но и развивать творческие способности обучающихся.

А вот прием "Верные и неверные утверждения" или "верите ли вы" можно использовать не только на стадии рефлексии после изучения нового материала, но и на стадии вызова.

Например, при изучении темы «Наречие» на стадии вызова можно предложить следующие утверждения, которые обучающиеся должны либо будут подтвердить – «верно», либо опровергнуть – «неверно».

Наречие – самостоятельная часть речи, обозначающая признак действия или признак признака.

Все перечисленные слова являются наречиями: горячо, по-моему, замуж, белизна, смешно, вниз, ни к кому, изнутри.

В предложении наречии может быть любым членом предложения.

Наречия на – о,- е-, образованные от качественных прилагательных, имеют степени сравнения.

Обучающиеся, выбирая "верные утверждения" из предложенных преподавателем, тем самым демонстрируют знания по теме. Эти же утверждения можно предложить и на стадии рефлексии, закрепляя тему.

Некоторые приемы технологии: Шесть шляп мышления, Зигзаг и др. – напоминают игры. Они позволяют разнообразить урок, сделать его увлекательным и интересным.

Приемы ТРКМ должны как можно чаще использоваться на занятиях, только тогда возможно достичь максимального эффекта от работы.

Литература:

1. Заир-Бек С. И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразоват. учреждений.— М. :Просвещение, 2011
2. Загашев И.О., Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Учим детей критически мыслить. – СПб: Издательство «Альянс «Дельта», 2003.
3. Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития. – СПб: Издательство «Альянс «Дельта», 2003.
4. Халперн Д. Психология критического мышления. СПб: Питер, 2000.
5. Студент в поле информации и коммуникации. – СПб, PETROC, 2000.