

Не имитационные формы организации профессионального обучения с использованием активных методов

Карпенко Оксана Анатольевна

Преподаватель ГБПОУ «Образовательный комплекс градостроительства «Столица» г. Москва

направление: 1. Педагогические методы и технологии обучения в профессиональном образовании

В настоящее время наиболее действенными методами обучения как целенаправленного процесса двусторонней деятельности преподавателя и студента по передаче и усвоению экономических знаний выступают активные методы обучения. Это связано с тем, что в процессе такого обучения происходит формирование личности, активизация мыслительного процесса, развитие творческого мышления. Активными методами обучения принято называть методы, которые позволяют побудить ученика к творческому участию в активном учебном процессе с целью обеспечения развития личности на основе выявления её индивидуальных особенностей. Задача таких методов – развитие мышления, которое способно понимать внутренние противоречия изучаемых явлений. Считается, что активные методы вовлекают обучающихся в решение проблем, приближенных к реальным, одновременно с углублением знаний развивают и умения, практические навыки (Российская энциклопедия) [7].

Занятия с использованием активных методов, которые проводятся при отсутствии модели изучаемого явления, относятся к не имитационным активным занятиям. Активизация в этом случае происходит через связи между студентами и преподавателем, при этом связи как прямые, так и обратные. Как видно из рисунка, виды не имитационных методов разнообразны, причем их перечень не ограничен приведенными мною.

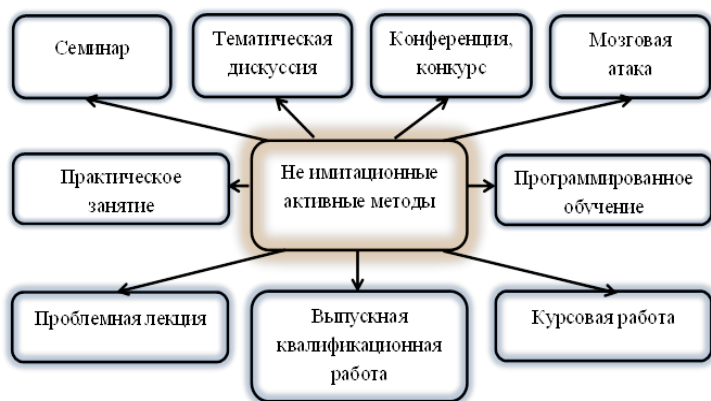


Рис. 1 – Не имитационные методы активного обучения

Отдельные коллеги добавили бы сюда еще и эвристическую беседу, самостоятельную работу с книгой, поисковую лабораторную работу [5]. Я исходила из личного опыта используемых методов при преподавании дисциплин экономического профиля: основы экономической теории, экономика организации, основы менеджмента и маркетинга, страховое дело, предпринимательская деятельность и другие.

Представлю краткую характеристику методов и те цели, которые преследуются при их применении в профессиональном обучении. Начнем с проблемного обучения (проблемная лекция, проблемный семинар, практическая работа). Для них характерно наличие предмета поиска, а цель такого занятия – стимулировать поисковую деятельность студента. Знания на лекции не даются в готовом виде, способы деятельности не предлагаются на семинаре, инструкции отсутствуют на практическом занятии.

Достаточно подробно проблемное обучение рассмотрел Сластенин В.А. [6], который отмечает, что при проблемном изложении педагог ставит и решает задачу, а студенты присутствуют в «лаборатории поиска», выдвигают свои идеи, высказывают свое отношение к изучаемому материалу. При использовании частично-поискового метода процесс решения разбивается на «подпроблемы» и вопросы, а студенты активно вовлекаются в решение проблемы. Если же преподаватель идет дальше и использует исследовательский метод проблемного обучения, то здесь от студентов требуется самостоятельность, так как происходит постепенный переход от имитации научного или научно-практического поиска к действительному поиску. К списку конкретных методов автор добавляет также диспут, собеседование.

В своей практике я использую проблемную лекцию как метод обучения по дисциплинам «Основы экономической теории», «Экономика организации», междисциплинарному курсу «Предпринимательская деятельность в сфере земельно-имущественных отношений». Рассмотрим этот метод на примере лекции на тему «Роль и функции государства в рыночной экономике» для студентов специальности «Земельно-имущественные отношения». При ее подготовке я ставлю учебную проблему и приобщаю к ней студентов, обеспечиваю их вопросами, фактами и данными для иллюстрации материала, объявляю регламент времени. Студенты обсуждают, озвучивают своё отношение к проблемам: уместно ли вмешательство государства в экономику; какова должна быть роль государства в регулировании рыночных процессов; какие явления и в какой степени должны быть регулируемыми. Итогом применения данного метода является усвоение знаний в соответствии с ФГОС, формирование общей компетенции анализировать социально-экономические проблемы, развитие профессиональной компетенции анализировать варианты

применения моделей территориального управления, организовывать свою деятельность как индивидуального предпринимателя (кадастрового инженера) или коллектива организации в соответствии с вышеприведенными видами деятельности[2].

Кроме того, активные методы обучения имеют преимущества, выражающиеся в том, что они позволяют активизировать познавательную деятельность студентов, усиливают эмоциональное восприятие учебных материалов и мотивацию обучающихся, укрепляют уверенность педагога или наставника в эффективности занятий за счет наличия четкой обратной связи.

Проблемное обучение только тогда можно назвать активным, когда обеспечивается вовлечение всех студентов в процесс. Этого достаточно трудно добиться в большой группе, не редко при организации семинаров и дискуссий это правило нарушается. В моей практике встречались группы по 13-19 человек и потому эти формы было уместно использовать. Все студенты группы были вовлечены в творческий процесс совместного обсуждения поставленной проблемы (семинар) или поиска новых идей (мозговой штурм). В отличие от проблемной лекции, на проблемном семинаре, дискуссии, во время штурма студент больше говорит. Роль преподавателя здесь – ведущий, который способствует оживленному общению, обмену мнениями, задает вопросы, то есть направляет занятие, не дает сбиться с проблемы.

Цель проблемного семинара, тематической дискуссии, штурма – выявление возможно большего числа мнений и идей. Я использую эти формы во время изучения дисциплин «Финансы, денежное обращение и кредит», «Экономика организации», «Основы менеджмента и маркетинга», междисциплинарного курса «Управление территориями и недвижимым имуществом». Так, по теме «Управление имуществом» семинар «Антикризисное управление имуществом организации» вызвал значительный интерес студентов, которые подготовили доклады, обсуждали их, формулировали предложения. Результатом стало получение знаний основ правового, экономического и административного регулирования имущественных отношений и развитие умения использовать информацию в профессиональной деятельности. А также сделаны очередные шаги по освоению компетенций: осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития и готовить предложения по определению экономической эффективности использования имеющегося недвижимого имущества[2].

Следующий способ обсуждения проблемного вопроса – тематическая дискуссия (групповая). Ее главное отличие в том, что студент, используя обоснованные доводы, воздействует на мнения участников при общении. Его задача не только в том, чтобы доказать

свою позицию, но и опровергнуть противоположную. На практике не в каждой группе можно использовать метод дискуссии, так как не все студенты умеют аргументировать, формулировать мысли, оперативно находить доказательства и примеры. То есть студенты должны иметь определенный кругозор и уметь себя вести в деловом ключе.

Во время проведения дискуссии на тему «Страхование или самострахование» студенты сопоставили разносторонние позиции, уточнили мнения и путем голосования пришли к выводу о том, что страховая защита в страховых организациях предпринимателям выгоднее. Параллельно с этим студенты еще и получили абсолютно новые знания о кэптивах, так как в дискуссию постоянно вмешивался еще один участник, аргументируя свою позицию по электронной почте (мои заготовки аргументов и примеров). К тому же дискуссия позволила сгладить назревающие конфликты в группе, не связанные с темой, так как в процессе тематических высказываний «выплеснулась» зреющая агрессия и «перегорела» предвзятость участников друг к другу. После высказываний студентов я разъяснила ошибки, не замеченные оппонентами, внесла уточнения. В итоге занятием этим методом я добилась усвоения новых знаний у будущих специалистов страхового дела в соответствии с ФГОС, освоения компетенций: понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес, работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями, партнерами, организовывать розничные продажи, анализировать эффективность каждого канала продаж страхового продукта.

Должна отметить, что Колокольникова З.У. [5] предлагает использовать метод дискуссии в трех вариантах: 1) преподаватель разрабатывает вопросы по теме дискуссии предварительно, чтобы студенты подготовились к занятию; 2) спонтанная дискуссия на лекции или семинаре; 3) вопросы для обсуждения формулируются совместно преподавателем и студентами в начале занятия.

Метод мозгового штурма (атаки, эстафеты) – способ генерирования идей без обсуждения их по существу. Я использую этот метод как элемент занятия (1,5 часа мозгового штурма студенту выдержать сложно) при проведении занятий по дисциплинам «Основы менеджмента и маркетинга», «Экономика организации», междисциплинарного курса (МДК) «Предпринимательская деятельность в сфере ЗИО». При проведении занятия по МДК на тему «Сущность и значение предпринимательской деятельности» я организовала мозговой штурм «Культура предпринимательства» как проверку внеаудиторной работы в три этапа:

1. Студенты генерировали идеи о том, что нужно занести в «Кодекс предпринимателя»;
2. Студенты обменялись работами с целью конструктивной критики и отбора наилучших;

3. Путем голосования отобрали положения для «Кодекса».

Здесь возможны вариации в зависимости от количества студентов и темы, допустим, с выставлением оценок или привлечением экспертов. Итогом такого занятия явилось не только расширение кругозора, но и вклад освоение компетенций: понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес; осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития; организовывать свою деятельность как индивидуального предпринимателя (кадастрового инженера) или коллектива организации в соответствии с вышеприведенными видами деятельности.

Наиболее ярким примером применения мозговой эстафеты Зинина О.В. и соавторы[3] считают МАСТАК-технология, разработанную Р.Ф. Жуковым в 1971 г. Авторы отмечают, что эта технология заключается в том, что разрабатываются и применяются пособия с использованием метода эстафеты. Эти пособия содержат «рекомендации по совершенствованию стиля работы в определенных должностях и видах деятельности, например «МАСТАК – первокурсник», «МАСТАК-диссертант», «МАСТАК – молодой преподаватель» и т.д.». Данную технологию мне еще предстоит тщательно изучить и внедрить в свою практику.

Презентация как метод активного обучения являет собой представление, защиту проекта. Этим методом в настоящее время пользуются практически все, и я в том числе, и довольно часто. Презентация дает следующие навыки: подачи информации, соблюдения временного регламента, выдержки стиля, анализа и наглядного представления материала. Презентация обязательно сопровождает защиту курсовых работ по дисциплине «Экономика организации» и выпускной квалификационной работы.

Относительно того, что сами методы курсового и дипломного проектирования являются активными, думаю, ни у кого сомнений нет. Отмечу лишь то, что в процессе взаимодействия преподавателя и студента происходит, помимо окончательного формирования ЗУН и компетенций согласно ФГОС:

- закрепление, развитие, систематизация теоретических знаний;
- развитие умений (например, выбирать вариант, способ, средства, методику или вырабатывать решения, предложения);
- приобретение практических навыков (расчета, анализа, оценки, самостоятельности, исследований).

К не имитационным активным методам, которые применимы далеко не ко всем студентам, относятся олимпиады, конкурсы, турниры, конференции. Они являются

активными в том случае, если студенты готовятся к ним совместно с преподавателем, в некоторых случаях я бы рекомендовала еще и совместно с однокурсниками. В своей практике я стараюсь привлечь студентов к такой работе внеаудиторно. Среди последних подобных мероприятий назову участие студентов в работе международной научно-практической конференции «Архитектура. Строительство. Реставрация. XXI век», межрегиональной научно-практической конференции «Профессионализм – основа успешной карьеры», форума «Молодежное предпринимательство без границ», фестиваля «Траектория роста: Я будущий предприниматель», проекта «Молодежная инициатива». На конкурсе молодежных предпринимательских проектов «Свое дело» разработанный нами проект страхового агентства победил в номинации «Наличие реальных источников финансирования проекта». В нашем образовательном комплексе в 2015 году стартовал проект, разработанный и организованный мною – интеллектуальный турнир по экономике, ставший уже ежегодным, традиционным.

Существуют и определенные ограничения в использовании данных методов:

1. применимы не всегда (не на любом учебном материале, не во всех темах), так как требуется наличие неоднозначных подходов и оценок, трактовок;
2. требуется достаточный базовый уровень общего развития знаний, умений;
3. затраты времени больше, чем на обычной лекции, семинаре, практическом занятии как на проведение, так и на подготовку, разработку.

Тем не менее, явными преимуществами использования не имитационных активных методов являются: ориентация студента на творческий подход к добыче знаний; формирование интереса к проблемам; развитие воли. А главное - усвоение студентом того, что научные знания и практика неоднозначны, имеют проблемный характер.

Список использованных источников и литературы

1. Федеральный закон Российской Федерации № 273-ФЗ 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). – М.: Проспект, КноРус, 2015
2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.05.2014 г. № 486 «Об утверждении Федерального Государственного Образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 21.02.05 Земельно-имущественные отношения». - <http://www.sk-30.mskobr.ru>

3. Зинина О.В., Шапорова З.В., Булгаков Ю.В. Сущность и классификация активных методов обучения. Деловые игры. Мастак-технология. - [http: www.kgau.ru](http://www.kgau.ru)
4. Карпенко (Парохненко) О.А. Использование технологии сотрудничества в профессиональном и этическом воспитании студентов / Актуальные проблемы обучения и воспитания студентов (Материалы международной научно-практической конференции, г. Курск 14-15 апреля 2004 г.) – Курск, гос. с.-х.-ак., 2004
5. Колокольникова З.У. Технология активных методов обучения в профессиональном образовании: учебное пособие. – Красноярск: Сибирский федеральный университет; Институт естественных и гуманитарных наук, 2007
6. Педагогика профессионального образования : учебное пособие / Под ред. В.А. Слостенина. – М.: Издательский центр «академия», 2008
7. Российская энциклопедия. - [http:// labor_protection.academic.ru](http://labor_protection.academic.ru) / 57 /
Активные_методы_обучения