

Емельяненко Ирина Борисовна,
преподаватель общественных дисциплин
ОГАПОУ «Старооскольский педагогический колледж»
г. Старый Оскол

Реализация интегрированного обучения на основе метода проектов

Одним из приоритетных направлений современного российского образования является развитие интеллектуально развитой личности, обладающей гуманистическим мировоззрением и целостным представлением о динамике развития и исторической обусловленности современных форм общественной жизни. Современный специалист должен обладать способностью критически воспринимать получаемую социальную информацию, осмысливать многообразие моделей социума и быть адаптированным в едином мультиполярном мире.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью создания и апробации методической системы, направленной на формирование интегрированного сознания молодежи, которое заключается в способности человека воспринимать действительность как совокупную целостность каких-либо частей, связанных между собой.

Предмет “История” – едва ли не самая “интегрированная” учебная дисциплина,

Учебная историческая интеграция представляет собой рассмотрение предмета изучения – будь то образ эпохи, вызвавшей к жизни то или иное литературное произведение, историческое лицо, художественный образ, культурное направление и т. д. – в единстве и целостности, при сопоставлении различных точек зрения. На интегрированных уроках истории и обществознания сведения разных наук и искусств не только дополняют друг друга, но и составляют определенный сплав, комплекс, необходимый для восприятия учащимися предмета изучения в целом.

Для того чтобы обеспечить рациональную интеграцию учебных дисциплин, преподавателю необходимо осуществить ряд последовательных шагов:

- определить достаточно близкие области для изучения в выбранных дисциплинах;
- продумать структуру и принципы осуществления интегрированной деятельности;
- согласовать методические приёмы, формы обучения и требования к основным видам деятельности учащихся в рамках нескольких дисциплин.

На мой взгляд, универсальной современной образовательной технологией является метод проектов, то есть - дидактическая категория, обозначающая систему приемов и способов овладения определенными практическими и теоретическими знаниями, той или иной деятельностью. Это способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологию), которая завершается практическим результатом, оформленным тем или иным способом.

Таблица 1

Система организации интегрированной деятельности на занятиях истории и обществознания:

Контингент обучающихся:	Уровни интеграции	Педагогические приемы
1 курс 1 семестр	внутридисциплинарная	Синтезирование дидактических единиц внутри дисциплинарной темы или ряда тем, внедрение элементов исследовательской деятельности

1 курс 2 семестр	междисциплинарная	Интегрированные занятия, внеурочные интегрированные мероприятия, междисциплинарные описательные проекты
2 курс 3 семестр	межсистемная	Интегрированные семинарские занятия, внеурочные интегрированные мероприятия, исследовательские проекты

Данная система предполагает, что студенты, за период школьного обучения, уже овладели традиционными видами учебного труда и могут применять их в соответствующей ситуации.

Вашему вниманию предлагается практический опыт комплексного использования интегрированного обучения в ходе преподавания учебных дисциплин – истории и обществознания.

На начальном этапе обучения истории студентов – первокурсников ведущей идеей является внутрипредметная интеграция понятий, знаний, умений внутри одной учебной дисциплины. Происходит так называемое *вертикальное интегрирование* – это объединение исторического материала, который аналогичен в характеристиках однотипных исторических процессов и явлений или исторических личностей. Не заучивание, а исследование учебного материала даёт возможность перехода от предметного образования к комплексному, когда из разных частей учебного материала создаётся единое целое.

Видами учебной деятельности студентов, могут выступать:

I. Определение проблемных вопросов:

— *Каковы особенности формирования Восточной, Европейской и Российской цивилизаций?*

— *Почему в период ига, московские князья установили компромиссные отношения с монгольскими ханами, но вместе с тем категорически сопротивлялись вторжению западных рыцарей?*

➤ Сопоставительный анализ исторических документов:

— *переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским и записки иностранцев об Иване IV;*

— *Политическая программа Английского Просвещения Джона Локка и «Наказ Комиссии о сочинении проекта нового Уложения» Екатерины II*

➤ Выполнение учебных заданий:

— *Составить логическую цепочку: «Опыт реформирования армии Иваном IV, Петром I, Александром II, большевиками;*

— *Составить схему: Структура государственного управления в царствования Александра II и Николая II.*

Несомненно, большой интерес и эмоциональную реакцию у студентов вызывают проекты, связанные с событиями Великой Отечественной войны в рамках урочной и внеурочной деятельности.

Идея возникновения проекта «Великая Отечественная и Вторая мировая войны в памятниках России и мира», связана с проблемным вопросом:

- рост фальсификационной информации о роли Советского Союза в победе над фашизмом в годы Второй мировой и Великой Отечественной войн. В результате исследования был создан авторский сайт 11-У группы специальности «Преподавание в

начальных классах». Он состоит из разделов, содержание которых отражает плоды проектной деятельности рабочих групп

Защита проектов, осуществлялась в соответствии с хронологией событий Великой Отечественной войны.

«Памятники на территории бывших республик СССР» включала историю начального этапа войны, связанным с вторжением гитлеровских войск на территорию СССР соответственно история памятников Брестской крепости, оккупацией Белоруссии и Украины.

«Памятники на территории Российской Федерации», центральный этап войны – отражен в истории памятных мест битв за Москву и Сталинград, блокады Ленинграда, танкового сражения на Прохоровском поле и т.д.

«Памятники на территории стран мира»- завершающий блок и включает сообщения о памятниках, посвященных освобождению Польши, Венгрии, Болгарии, Чехословакии, а также о мемориалах советским воинам во Франции, Англии, Испании, США и прочих странах.

Во время подготовки и проведения интегрированного урока обучающиеся выполняли активную роль.

Каждая из студенток изучала историю памятника, готовила текстовый материал и презентацию в контексте соответствующих военных событий и судьбы прототипа или героя, анализировала смысловое содержание композиции и отношение к памятнику в современное время, а так же. Администратором сайта так же выступала одна из студенток группы.

Итоговое практическое занятие было построено таким образом, что в ходе представления одной из рабочих групп обобщенных результатов работы своего информационного блока на сайте, остальные обучающиеся анализировали выступления, задавали уточняющие вопросы и заполняли сводную таблицу:

Таким образом, молодые люди установили объективные основания, позволяющие говорить о решающей роли воинов Красной Армии в победе над фашистской Германией; показали глобальность монументальной памяти человечества о цене Победы. Выяснили, что памятники войны продолжают сооружаться как в России, так и в различных странах мира. НО! В ряде бывших республик СССР и странах Восточной Европы растет агрессивное разрушение памяти и памятников Великой. Отечественной войны, причем, как правило, по инициативе или попустительстве властных структур.

В ходе погружения в тему интегрированного занятия студенты научились:

- анализировать разные точки зрения;
- уметь находить консенсус;
- моделировать ход рассуждений учёного, автора;
- владеть приёмами причинно-следственного анализа различного рода систем;
- организовывать и проводить различные виды коллективной познавательной деятельности;
- устанавливать связи между различными историческими категориями на основе теоретических знаний и приёмов учебной работы;
- овладели умением использования информационных технологий при представлении конечного продукта деятельности.

Таким образом, не заучивание, а формирование навыков исследовательского интегрирования учебного материала даёт возможность первокурсникам переходить от внутрипредметного образования к комплексному, когда из разных частей учебного материала создаётся понимание единого целого исторического пространства.

На 2-ом уровне межпредметной интеграции происходит объединение понятийно-информационной сферы разных предметов с целью наилучшего запоминания сведений, сопутствующего повторения, введения в тему дополнительного материала.

Актуальность межпредметных связей в школьном обучении очевидна. Она обусловлена современным уровнем развития науки, на котором ярко выражена интеграция общественных, естественнонаучных и технических знаний. Историческая дисциплина достаточно комфортно коррелируется с различными образовательными дисциплинами – литературой, искусством, обществознанием, географией.

Интегрированный урок «Отражение направлений цивилизационного развития России и Англии в культуре периода XIV–XVI вв.» в рамках преподавания истории и английского языка для студентов 1 курса, позволил в нетрадиционной форме комплексно реализовать поставленные цели:

- закрепление систематизированных знаний по истории России и Англии периода XIV –XVI веков, формирование целостного представления о месте и роли России во всемирно-историческом процессе; совершенствование монологических навыков говорения и аудирования;

В ходе подготовительного этапа урока осуществляется индивидуальная исследовательская работа студентов с источниками информации. Преподаватели определили тему занятия и тематику проектов: «England and Russia in the Middle Ages», «London and Moscow in the Middle Ages», «Ivan IV and Elizabeth I», познакомили каждого участника с функциями, формами отчета на семинарском занятии.

Студенческая группа была поделена на три рабочие подгруппы:

I. «Исследователи»: участвовали в викторине и защищали проекты, отображающие особенности культуры России и Англии периода XIV –XVI веков.

II. «Эксперты» - выполняли функцию жюри и по окончании игры формулировали вывод о специфических чертах цивилизационного развития России и Англии периода XIV –XVI веков.

III. «Аналитики» на основе анализа ответов Исследователей» заполняли сравнительную таблицу «Цивилизационное развитие России и Англии периода XIV –XVI веков»

Занятие начиналось с этапа актуализации опорных знаний, в ходе которого озвучивается проблема урока: «Выявление цивилизационных особенностей, присущих России и Англии, как государств с особой исторической судьбой»,

Центральная часть урока проходит в форме интеллектуальной викторины и защиты групповых проектов. Участники погружались в историческую эпоху средневековых России и Англии, проявляли знания в области исторических персоналий эпохи, работали с понятийным аппаратом по истории и английскому языку. Необходимо отметить, что студенты представляли компьютерные проекты на английском языке: «Russia and England in the Middle Ages» «Россия и Англия в Средние века», «Moscow and London in the Middle Ages» «Москва и Лондон в Средние века», «Ivan IV and Elizabeth I» «Иван IV и Елизавета I». Ряд заданий направлен на определение смыслового содержания предложенных пословиц русского и английского происхождения, составляют кластер, отражающий особенности ментальности народа на основе исторического и лингвистического анализа. Одним из обязательных условий викторины являлось погружение в тему: «Система образования в Англии и России в Средние века», на основе аудирования текста на английском языке и фиксации ответов на вопросы.

Урок прошел достаточно динамично и насыщенно. Весь коллектив участников был сопричастен к образовательному процессу и смог проявить свои творческие способности.

В ходе турнира «Аналитики» обсуждали выступления команд, задавали уточняющие вопросы, заполняли и представляли обобщающую таблицу «Цивилизационное развитие России и Англии периода XIV –XVI веков», на основе которой сформулировали вывод, который содержал ответ на проблемный вопрос семинарского занятия. «Эксперты» самостоятельно анализировали и оценивали ответы участников турнира. Преподаватели координировали деятельность обучающихся, задавали вектор полемики между подгруппами и акцентировали внимание студентов на конечных результатах учебной деятельности.

Нетрадиционное интегрированное занятие позволило вызвать необычайный интерес обучающихся к изучаемым предметам, в ходе которого каждый почувствовал себя успешным, а значит способным к самостоятельной реализации поставленных образовательных задач. Урок формировал научный стиль мышления студентов - умение выделять главное, определять цели и задачи обобщенностью, способность к доказательству своей правоты на основе аргументации. Позитивная позиция преподавателей, установление мультидиалоговых отношений на уроке не только стимулировала активность подопечных, но и способствовала качественному усвоению знаний, умений, навыков в рамках обеих дисциплин.

По форме и содержанию семинары ни в коей мере не противоречат основным требованиям, предъявляемым в государственных стандартах, а наоборот, способствуют их выполнению. На основе интегративного и культурологического подходов к организации учебной деятельности обучающихся в рамках гуманитарных дисциплин у них формируется единство ценностей и представлений об окружающем мире и самом человеке, меняется отношение к общим гуманистическим ценностям. Кроме того, форма межпредметного семинара обеспечивает новый уровень отношений между участниками образовательного процесса, выражающийся в проявлении активной позиции студента через полилог, а также мотивирует преподавателей на освоение, разработку и применение новых технологий в организации учебной деятельности

Третьим уровнем интеграции содержания является межсистемная интеграция, основанная на синтезе компонентов основного и дополнительного содержания образования. Спектр реализации проектной деятельности, в данном контексте, может быть самым различным, а именно:

1. групповая исследовательская деятельность в области краеведения с использованием компонентов музейной педагогики

проекты:

- «Старооскольские обрядовые куклы»,
 - «Старооскольские обрядовые праздники»,
- видеопроекты
- «Старооскольская изба»,
 - «Предметы быта жителей Староосколья»,
 - «Старооскольский народный костюм»;

2. индивидуальная работа по освещению истории семьи в годы Великой Отечественной войны, в рамках ежегодных внеаудиторных занятий на темы «Листая памяти страницы» и «Дороги Победы»;

проекты:

- «Прошедшая сквозь дым печей «Освенцима»,
- «Колокола памяти»,
- «История старой фотографии»
- «Мама, печь и война»;

3. погружение в социальную действительность в формате деловых игр:

а) «Деньгами надо управлять, а не служить им»

• профориентированные проекты: «Бизнес идеи в сфере образования, дошкольного воспитания, дизайна, программирования»,

б) «Конституция - достояние свободного общества»

- моделирующие проекты: «Конституция XXII века»,
- в) «Гражданин – долг обязанность и честь»

• проекты «Участие в голосовании – это гражданская обязанность или государственная нагрузка?»

В заключение отметим, что позитивное значение интегрированного обучения состоит в том, что интеграция дает возможность “показать обучающимся мир в целом”, преодолев

разобщенность научного знания по дисциплинам, исключает дублирование, а значит, освобождает учебное время для изучения другого явления. Иначе говоря, с практической точки зрения, интеграция предполагает усиление междисциплинарных и межсистемных связей, снижение учебных перегрузок, расширение сферы получаемой информации, обеспечение реализации теоретических знаний в практике профессиональной деятельности.

В рамках интегрированных занятий имеются возможности для реализации синергического подхода в образовании. Интеграция не должна заменить обучение традиционным дисциплинам, она должна соединить получаемые знания в единую систему, в которой каждый элемент усиливает действие других.

Литература.

1. Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения (общедидактические аспекты). М.: Педагогика, 1998.
2. Боярчук В.Ф. Межпредметные связи в процессе обучения. М: Педагогика, 2017.
3. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М.: Интор, 2016.
4. Зверев И.Д. Взаимосвязь учебных предметов. М.: Знание, 2016.